

Корейский народ борется за мир

Три года тому назад на первой сессии Верховного Народного Собрания Кореи была принята Конституция Корейской Народно-Демократической Республики. События, происшедшие в Корее, являются великим событием в истории народов Азии и всего мира.

В связи с третьей годовщиной установления дипломатических и экономических отношений между СССР и Корейской Народно-Демократической Республикой Председатель кабинета министров товарищ Ким Ир Сен направил телеграмму Председателю Совета Министров Союза ССР Генералиссимусу Иосифу Виссарионовичу Сталину.

В телеграмме товарищу Сталину говорится:

«Уважаемый Генералиссимус Сталин!

По случаю третьей годовщины установления дипломатических и экономических отношений между Корейской Народно-Демократической Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик позвольте мне от имени Правительства Корейской Народно-Демократической Республики, всего корейского народа и лично от себя выразить Правительству Союза Советских Социалистических Республик, всему советскому народу и его генеральному руководителю — Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, сердечное поздравление и чувства глубокого уважения.

После установления дипломатических и экономических отношений между Корейской Народно-Демократической Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик наша молодая республика благодаря дружеским отношениям между нашими двумя странами и при бескорыстной помощи Советского Союза развивалась и укреплялась как одна из миролюбивых стран, борющихся за свою свободу, независимость и за мир во всем мире.

Тесная дружба между народами СССР и Кореи, помощь и поддержка, оказываемые нам Советским Союзом, являются прочным залогом победы в справедливой войне за свободу и независимость нашей родины против американских интервентов и лисьянских предателей.

Сегодня корейский народ, еще больше укрепляя дружбу между народами СССР и Кореи, окончательно решил захвативший план американских интервентов в Корею, полон решимости отстоять единство и независимость своей родины.

Желаю Вам, Генералиссимусу, дорогой Иосиф Виссарионович, доброго здоровья на долгие годы жизни, на благо и счастье всего прогрессивного человечества, во имя прочного мира во всем мире.

В ответной телеграмме товарищу Ким Ир Сену товарищ И. Сталин пишет: «Товарищ Вас, товарищ Председатель, от имени Правительства Советского Союза и от меня лично принять благодарность за Ваши приветствия и добрые пожелания по случаю третьей годовщины установления дипломатических отношений между нашими странами.

Желаю мужественному корейскому народу успехов в его героической борьбе за свободу и независимость своей родины.

Советский Союз сыграл решающую роль в разгроме милитаристской Японии, беспощадно грабившей и угнетавшей корейский народ. Победа Советской Армии на Дальнем Востоке сделала возможным образование Демократической Корейской Республики. В Пхеньяне, на горе Моранбон, в честь освобождения советскими войсками Кореи воздвигнут обелиск из сурового серого камня. На его постаменте на корейском и русском языках высечены слова сердечной признательности: «Всенародная благодарность великому Сталину, великому организатору победы над японскими империалистами, среннейшей кровью дружбу между народами великого Советского Союза и Кореи. Вечная слава Армии великого СССР, освободившей корейский народ от японского рабства и обеспечившей свободу и независимость Кореи».

Установление дипломатических и экономических отношений с Советским Союзом помогло дальнейшему развитию и укреплению молодой Корейской республики.

помогло ей стать равноправным участником великого лагеря мира.

Широко известны успехи, достигнутые народной Кореей в области демократического и хозяйственно-культурного строительства. Выросли и окрепли международные связи Корейской Народно-Демократической Республики. После установления отношений с СССР она обменялась дипломатическими представителями с Китайской Народной Республикой, Польшей, Чехословакией, Румынией, Венгрией, Болгарией, Албанией, Германской Демократической Республикой, Монгольской Народной Республикой. Газета «Минчжу чосон» пишет: «Установление дипломатических и экономических отношений с Советским Союзом, освободившим нашу родину от колониального гнета японских империалистов, последовательно и дружески помогающим нам в деле демократического строительства и укрепления независимости страны, является поворотным пунктом новой истории корейского народа, незабываемым событием для нашей родины».

Корейцы никогда не станут на колени перед вооруженным до зубов американским империализмом! Уверенный в своей правоте, уверенный в своей победе, корейский народ не только устоял против интервентов, но и нанес им сокрушительные удары. Корейцы отстаивают свободу, единство и независимость своей родины. А за что сражаются янки? Во имя чего они грабят, разрушают, жгут корейские города и села, убивают стариков, женщин и детей? Во имя прибыли Уолл-стрит. Доллары, «заработанные» американскими монополиями на корейской авантюре, доллары, обогранные кровью Кореи, вкладываются ими в подготовку новой «большой» мировой войны.

Дружественные отношения между СССР и Корейской республикой, основанные на полном равенстве сторон, являются выражением последовательной сталинской мирной политики. Известно, что именно Советское Правительство взяло на себя инициативу в мирном урегулировании корейского конфликта. Еще в начале июля 1950 года Председатель Совета Министров СССР товарищ И. В. Сталин выступил за быстрое урегулирование через Совет Безопасности корейского конфликта. На этой сессии Генеральной Ассамблеи, состоявшейся в прошлом году, Советское Правительство также внесло предложение о мирном урегулировании корейского вопроса и одновременно выводе из Кореи иностранных войск. Наконец, в июне 1951 года представители СССР в Организации Объединенных Наций Я. А. Малик предложил, чтобы в качестве первого шага на пути мирного урегулирования корейского вопроса были начаты переговоры между войсками сторонами о прекращении военных действий и о перемещении с взаимным отводом войск от 38-й параллели.

Под нажимом мирового общественного мнения янки-интервенты пошли на переговоры о прекращении огня и перемещении в Корею. Однако они делают все возможное, чтобы сорвать эти переговоры, прибегают к угрозам в призраках, идут на прямые провокации. Главнокомандующий «войсками ООН» генерал Риджуэй настойчиво требует новых территориальных захватов в Корею. Не велика цена американским разглагольствованиям о мире, если воздушные истребители Риджуэя продолжают варварски уничтожать мирное корейское население.

Американские империалисты пытаются обмануть мировое общественное мнение, изображая себя сторонниками мирного урегулирования корейского вопроса. Но народы научились распознавать хищные повадки матерого волка, напавшего на себя шкуру агнца. Корейский народ уверен, что попытки Уолл-стрит раздувать пламя войны на Дальнем Востоке и во всем мире будут сорваны. Укрепляются и развиваются дружественные дипломатические и экономические отношения СССР и Корейской Народно-Демократической Республики. А чем крепче эти отношения, тем крепче дружба народов Кореи с Китайской Народной Республикой и другими миролюбивыми государствами, тем меньше у поджигателей войны шансов на успех. Корейский народ гордо шагает в рядах многонациональной армии мира, возглавляемой советским народом, руководимой знаменосцем мира великим Сталиным.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 125 (2843) Суббота, 20 октября 1951 г. Цена 40 коп.

Лес в степи—это счастье!

Великий сталинский план преобразования природы степных и лесостепных районов Европейской части Советского Союза сам по себе является грандиозным научным трудом нового типа, трудом, в котором получили обобщенное выражение данные, добытые материалистической наукой, и многолетний опыт передовой практики.

Осуществление великих замыслов, где воля и преданность вождя были едины с заветными помыслами и волей масс, настоятельно требовало дальнейшего развития науки и указывало направление этого развития. Особенно нуждалась в этом наука, связанная с созданием лесных полос, небывалых по своим масштабам.

История буржуазного общества есть, в частности, и история хищнического истребления лесов.

«Что касается обезлесения, — писал Ф. Энгельс, — то оно является в меньшей степени, чем разорение крестьянства, одним из жизненных условий буржуазного общества».

Разумеется, в том обществе, где обезлесение является одним из жизненных условий, не могла развиваться наука о создании новых лесов... На одном из всебританских конгрессов представитель Австралии, страны, где эрозия почв стала национальным бедствием, сказал, что в правящих классах обычными являются такие рассуждения: «Что сделали за нас то потопило, для которого мы должны охранять леса? Почему мы должны разрываться на куски ради будущего?».

По самой крупной в капиталистическом мире программе создания полесозидательных насаждений на великой равнине США намечалось в течение десяти лет заложить лесные полосы на площади в 500 тысяч гектаров.

Но весь этот широко разрекламированный проект, как и следовало ожидать, с треском провалился. За десять лет было заложено едва лишь 70 тысяч гектаров. Это в тридцать раз меньше того, что делало в нашей стране по сталинскому плану всего за три года. При этом большая часть насаждений в США уже погибла. Кредиты прекращены, и работы остановились.

Буржуазная наука, капиталистическая экономика оказались бессильными решить эти задачи.

Старая лесоводческая наука исходила из ложной теории внутривидовой борьбы. Эта теория является прямым перенесением малтузианства в биологию и так же искажает представление об истинной жизни леса, как она искажала в угоду правящим классам картину общественных отношений.

Замечательный русский ученый лесовод Г. Морозов в своей книге «Учение о лесу» о глубоком знанием дела дал яркую, образную картину острой межвидовой борьбы в лесу. П. А. Бостычев с той же непреклонной убедительностью доказывал, что главным препятствием для роста леса в степи является конкуренция между деревьями и степными травами. И все же практика лесозащиты продолжала руководствоваться инстинктивными, основанными на малтузианских теориях.

Агротехника, которая создавалась на основе этих теорий, требовала одиночной посадки деревьев одного вида попеременно с деревьями другого вида.

Такая техника степного лесозащиты, при которой нужно было в течение ряда лет проводить до двадцати обработок почвы, требовала огромных затрат труда и все же не давала гарантии, что лес в степи будет вырашен. Попадающее большинство насаждений погибало в течение двадцати, двадцати пяти лет... И вот в науке возникло мнение, что древесные породы в степи произрастают вообще не могут. Для обоснования этого совершенно неверного положения был выдвинут ряд «теорий». Считалось, например, что пока лес не всушится степь, он растет, затем, иссушив ее, погибает. Считалось, что существует некий «критический возраст» для роста деревьев в степи и т. п. К этим предельным теориям были причастны и многие из наших ученых.

Великий сталинский план преобразования природы наносит сокрушающий удар по всем подобным взглядам.

Мичуринская наука была призвана помочь осуществлению этого плана.

Президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина академик Т. Д. Лысенко, на основе глубокого теоретического анализа накопленного опыта и практической столетнего опыта лесозащиты в степи, разработал гнездовой способ посева леса в засушливых районах Советского Союза. Он предложил сажать жолуды непосредственно на месте посева, сажать гнездами, а широко между рядами засевать пшеницей, рожью или другой полевой культурой. Возмездие в гнездах молодые дубки все вместе гарразо-лучше будут отбиваться от своего врага — дикой степной растительности. В этом яни поможет пшеница яли рожь, на одном поле в которой они посеяны. Культурные растения будут занимать всю площадь поля и противостоять диким степным травам. В самые жаркие дни лета, когда солнце иногда смертельно обжигает молодые всходы, пшеница или

Геннадий ФИШ

другая посевная культура смогут закрыть своих молодых подрастающих союзников, своих будущих защитников от палящих солнечных лучей. При этом отпадает трудоемкая работа по уходу за лесными насаждениями, потому что необходима обработка земли будет производиться для получения урожая сельскохозяйственных культур. Колхозы смогут сажать лесные полосы, не отрывая людей от главной своей задачи — от производства зерна.

«Почти все в отдельности элементы предлагаемой системы посева леса и ухода за ним, — говорил, заключая свой доклад о выполнении академией Лысенко, — взяты нами по литературным источникам из лесоводческой практики, но как подбор этих элементов, так и расположение их в единую систему произведены нами, исходя из факта отсутствия в природе внутривидовой борьбы и наличия межвидовой борьбы и взаимопомощи».

Весною 1949 года на нескольких тысячах гектаров полей научных и опытных сельскохозяйственных учреждений в ряде колхозов и совхозов были заложены опытные посевы по способу, предложенному академиком... Посеянный гнездами лес обогатился намного дешевле, чем посаженный старыми приемами, и при этом он оказался также более жизнеспособным и здоровым. Экономилась миллионы рублей, миллионы трудовых. Производственный опыт, который осуществляли на тысячах гектаров разные учреждения, разные люди, в разных климатических условиях, оказался удачным. В апреле 1950 года в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) было указано, что в связи с успешным выполнением в 1949 году плана полесозидательных насаждений и разработкой акад. Лысенко гнездового способа посева леса под покров сельскохозяйственных культур утвердить на 1950 год план посева и посадки полесозидательных насаждений в степных и лесостепных районах Европейской части СССР на площади 700 тыс. гектаров вместо предусмотренных ранее 425,3 тыс.

Прошло немного времени, и Центральное статистическое управление сообщило всей стране, что и этот значительно увеличенный головой план выполнен, и даже с перевышением, за одну только весну 1950 года. Обследование установило, что среднее количество всходов дуба, сохранившихся на одном гектаре гнездовых посевов, в три-четыре раза превышает количество всходов, полученных на одном гектаре при рядовых посадках. К тому же колхозы и другие хозяйства в 1950 году получили миллионы центнеров зерна, картофеля, сева люцерны с площади, отведенной для гнездовых посевов леса.

Высокой наградой — Сталинскими премиями отмечено правительство работу коллективов научных работников (Одесский и Саратовский институты) и работников лесозащитных станций (Чугуевской, Давыдовской и др.), которые своей работой доказали эффективность нового метода.

К лету 1951 года стало известно, что благодаря патристическому подходу комсомольцев Харьковской, Сталинской и Ворошиловградской областей, работы по закладке государственной полосы Белгород—Дон, которую намечалось закончить лишь в 1965 году, — завершены. Основным способом на государственной полосе был принят гнездовой посев леса, разработанный академиком Т. Д. Лысенко.

На полях научно-исследовательских учреждений, заложивших полосы в 1949 году, сейчас тянутся вверх уже двухлетние дубки, посеянные гнездовым способом. Ценность этих полос в том, что, будучи высечены на год раньше, чем в массе колхозов и совхозов, они дают возможность на ходу решать вновь возникающие вопросы, совершенствовать год от года методику посева, показывать застарелый день массовых колхозных и совхозных лесопосевов, сделанных гнездовым способом.

Самым строгим экзаменом для нового метода были климатические условия последних лет в засушливой степи.

В Одесской области за последние три года выпало осадков гораздо меньше, чем обычно, и все же в хозяйстве Всесоюзного института селекции и генетики на 139 гектарах полесозидательных лесных полос, протянувшихся без малого на 22 километра и посеянных гнездовым способом, не погиб ни одного гектара лесонасаждений, чего нельзя сказать о полосах, заложивших по старому методу.

В Херсонской области в Украинском научно-исследовательском институте хлопководства трехлетние гнездовые посевы, несмотря на большую засуху, сохранили 89 процентов дубков, между тем трехлетние дубки, созданные одновременно посадкой семян дуба, почти вся погибли.

Подобные примеры можно было бы умножить. И здесь интересно отметить

любозытное и несколько парадоксальное обстоятельство: часто, чем дальше по роду своей деятельности то или иное научно-исследовательское учреждение отстояло раньше от лесоводческой деятельности, тем лучшие результаты оно получало. Очевидно, работникам этих станций и институтов не мешали прочно сложившиеся «научные предрассудки». Она, как в колхозники, оказались свободными от предрассудков против новых методов, которые, к сожалению, было у ряда «специалистов».

На полях Всесоюзного института масличных культур, расположенного в Краснодаре, имеются лесные полосы, где средняя высота трехлетних дубков, посеянных гнездами, достигает 155 сантиметров. Есть места, где отдельные дубки достигли двух метров. Дуб в гнездах, оказалось, приобретает новые качества: из медленно растущего дерева он превращается в быстро растущее! Эти новые данные о природе дуба дают возможность еще больше облегчить работу по созданию лесных полос.

Однако новое, как учит нас товарищ Сталин, всегда побеждает в боях, старое никогда не уступает место без сопротивления.

Бывает, что нетерпеливое нарушение агротехнических требований пытаются оправдать «теоретическими» рассуждениями.

Известно, например, что нужно сеять ранней весной навозунывшиеся жолудями одновременно с ранними зерновыми, а посеяли с опозданием чуть ли не на месяц в сухую землю и венавнунывшиеся семенами, и потом убеждают, что всходы редкие и роста слабые, потому что очень мол, сильно внутривидовая конкуренция. И не хотят знать, что рядом с их посевами существуют колхозные лесные полосы, которых эта «внутривидовая борьба» почему-то не коснулась. В самой засушливой зоне — на лесных полосах Научно-исследовательского института земледелия Юго-Востока СССР, заложивших в 1949 году, сейчас на каждом гектаре имеется от 9.300 до 10.000 жизнеспособных дубков! Старой теорией пытаются иногда прикрыть косность в безответственности. Сгноили зимой жолудь, но все же выселили их весной, а потом сообщают — всходы не получилось, потому что, видите ли, действует внутривидовая борьба.

Некоторые лесоводы возражают против переноса культуры. Однако установлено, что эти культуры необходимы не только для защиты от сорняков и палящих лучей степного солнца, но и для того, чтобы предохранять всходы от вымерзания. Председатель одного из колхозов степной зоны так объясняет возражения некоторых работников лесного хозяйства:

— Сажать хлеб—лишняя для них морока. Доставай семена, вези урожай на элеватор, отвечай за урожайность! Куда проще еще несколько раз трактором прокультивировать лесную полосу! Иногда даже хвалятся, что при рядовом севе получали результаты не хуже, чем при гнездовом, умалчивая при этом, что труда было затрачено втрое и вчетверо больше.

Подобные идеи несут кождение и среди ответственных работников «Агротехнического института», которые игнорируют достижения мичуринской науки.

Весь советский народ включился в великое дело преобразования природы, и неостаточно, несправедливо, чтобы из-за тех или иных провинций консерватизма даже в самой малой степени связывалась эффективность работы.

Несомненно, что в разработанный способ посева леса и связанные с ним правила агротехники мичуринцы будут вносить поправки, уточнения и усовершенствования. Их подсказки и опыт миллионов колхозников, и новые достижения ученых. Их противостоят особенности климатических и почвенных условий различных районов. Все усилия должны быть направлены на то, чтобы не погиб ни один гектар лесных полос.

Темпы наступления на засуху нарастают. Весной этого года заложено 732.000 гектаров лесных полос — больше, чем прошлой весной.

Кроме полос, предусмотренных великим планом, создается несколько сот тысяч гектаров дубрав промышленного значения. Большие работы по лесонасаждению разворачиваются и в тех республиках и краях, о которых не упоминалось в плане.

Если обезлесение — жизненное условие буржуазного общества, то насаждение лесов является одним из жизненных условий коммунизма. Вот почему советское правительство так стимулирует рост и развитие передовой науки, служащей делу мира, вот почему в такой быстрой темпостижения этой науки при помощи государства становится достоянием народного творчества труд!

В этом несомненном единстве труда и науки заложено то, что самые смелые наши планы волеи и трудом народа, руководимого партией Ленина—Сталина, воплощаются в жизнь раньше намеченных сроков. И в 1965 году там, где только намечалось заложить закладку лесных полос, уже будут шуметь своими пышными кронами молодые леса, созданные на века!

БЕРЛИН

КУЛЬТУРБУНД Иоаннесу Бехеру

Союз советских писателей СССР выражает свое глубокое соболезнование по случаю смерти выдающегося немецкого писателя, борца за мир, за единую, миролюбивую, независимую демократическую Германию — Бергарда Келлермана.

Исполняющий обязанности генерального секретаря Союза советских писателей СССР А. СУРКОВ

Бергард КЕЛЛЕРМАН

Писателям Западной Германии

17 октября 1951 г. на 73-м году жизни скончался выдающийся немецкий писатель, член Комитета по международному Сталинскому премия «За укрепление мира между народами», лауреат немецкой Национальной премии, действительный член Немецкой академии искусств Бергард Келлерман.

Имя Б. Келлермана, автора романа «Туннель» (1913 г.), «9-е ноября» (1920 г.), «Пляска смерти» (1948 г.), активного борца за мир, за единую демократическую Германию, широко известно советским читателям.

За последние годы Б. Келлерман активно выступал в печати с разоблачениями американско-английских поджигателей войны, призывал германский народ к борьбе за мир, за дружбу с Советским Союзом, за единство и независимость своей родины. Ниже мы печатаем обращение Б. Келлермана к писателям Западной Германии, написанное им незадолго до смерти.

«По будем заблуждаться, дорогие друзья! Кризис стремительно нарастает. Если мы потеряем еще время, то Западная Германия будет превращена в арсенал вооружения. Америка не терпит времени. Она действует! Все ближе и ближе угроза подготовляемой ей третьей мировой войны.

Наш противник, мои дорогие друзья, не американский народ, нет. Наш противник — это самый страшный враг на земле, это Уолл-стрит и американские военные концерны. У Уолл-стрит и военных концернов нет ни сердца, ни души, ни совести, им не известны жалость или человечность. Посмотрите на Корею, мои друзья! Из войны они сделали банк. Они хотят без конца проглатывать свои танки, пушки, самолеты и гранаты. Вот чего они хотят.

Они ведут войну не во имя идеалов, они борются во имя долларов, не миллионы, а миллиарды долларов! Они стремятся превратить свои предприятия в фабрики золота, аппароны их банков хотят ушиться дивидендами. Их инстинкт не беспокоит, что миллионы людей истекают кровью на полях сражений. Их инстинкт не беспокоит вопрос, будет ли уничтожена культура Германии, Европы и всего мира. Так, мои дорогие друзья, выглядит противник, чьи танки участвуют уже в маневрах на Люнебургской пустоши.

Для Германии есть только один путь к спасению: весь народ Запады и Востока Германии должен создать единый блок, прочный, как гранит. Весь народ должен быть проинформирован о едой воле к миру, ясной, нестремимой воле к миру, которая, как жаркое пламя, озаряла бы землю. Только это непоколебимое единство и эта страстная воля к миру убавят и воуничтожат миллионы истинных и благородных сторонников мира в Америке и во всем мире поспешить нам на помощь и сорвать безумные планы уничтожения, которые вынашивает Уолл-стрит и концерны вооружения.

Друзья! Нам нужен каждый из вас. Мы заключаем каждого колебавшегося и млеющего: Пора! Пора! Требуется Общереманского совещания!

Кто не откладывает своих сил для помощи нам, тот берет на себя долю вины в катастрофе, которая угрожает Германии.

Великий китайский писатель

Вчера в Москве, в Концертном зале имени П. И. Чайковского, состоялся вечер, посвященный памяти великого китайского писателя Лу Синя, в связи с пятидесятилетием со дня его смерти. На вечере присутствовали советник посольства Китайской Народной Республики г-н Гэ Баошань, члены посольства, а также члены посольства ряда стран народной демократии.

Ветер открыл Н. Тихонов. Доклад о жизни и творчестве Лу Синя сделал В. Рогов.

«Немногим более двух недель, — сказал он, — отделяет нас от того знаменательного дня, когда великий китайский народ, а вместе с ним и все передовое человечество отстояли вторую годовщину образования Китайской Народной Республики. И нельзя не испытать скорби, нельзя искренно, по-человечески не пожалеть о том, что до этих светлых, радостных дней впервые выпавших на долю китайского народа, не дожил один из великих сынов этого народа, значитель его новой прогрессивной литературы, пламенный патриот своей родины, писатель Лу Синь.

Товарищ Мао Цзе-дун справедливо оценил заслуги Лу Синя, подчеркнув в своей работе «О новой демократии», что он «был самым справедливым, самым откровенным, самым твердым, самым преданным, самым планетным, самым великим национальным героем, который от имени большинства народа начал штурм позиций врага на фронте культуры».

Лу Синь был верным и неизменным другом Советского Союза. Он многое сделал для того, чтобы трудящиеся Китая узнали права о стране социализма, поняли мичуринскую политику СССР. Несмотря на невероятные трудности и цензурные препятствия, которые являлись реакционным правительством гоминдана, Лу Синь переводил, редактировал и на свои средства издавал книги советских писателей. Выступая против империализма — поджигателя антисоветской войны, Лу Синь выражал мысли миллионов своих соотечественников.

На вечере выступил советник посольства Китайской Народной Республики г-н Гэ Баошань. В заключение вечера состоялся большой концерт.

СРЕДИ ДРУЗЕЙ

Прославленные поэты — борцы за мир Назым Хикмет и Пабло Неруда — стоят рядом, окруженные советскими научными работниками и студентами. В Московском Доме ученых закончилась четвертьвековая сессия Института мировой литературы, посвященная борьбе прогрессивных писателей за мир. Доклады, прочитанные на сессии в последний день, были посвящены двум поэтам — Неруде и Хикмету, чьи имена стали для их угнетенных народов символом борьбы за свободу и мир.

Участники сессии горячо приветствовали своих почетных гостей. По просьбе присутствовавших поэты прочли свои стихи на родных языках. Пабло Неруда рассказывал об освободительной борьбе чилийского народа.

Малая Сталинградская...

СТАЛИНГРАД. (Наш корресп.). Несколько дней назад закончилось создание двух малых рек — южной Волги и Ахтубы. Длина каждой из них — несколько десятков метров, но для строительной Сталинградской ГЭС они сегодня необычайно важны. Они помогут строителям обогатить время и увидеть, как поведут себя наступающая Волга и настоящая Ахтуба после сооружения Сталинградской гидроэлектростанции.

В научно-исследовательской лаборатории, получившей название «Малой ГЭС», будет в точности воспроизведено с уменьшением в 150 раз все, что имеется и

создается на участке строительства гидроэлектростанции.

Начальник строительства «Малой ГЭС» инженер-геолог И. Тараскин показывает нам свое хозяйство. Прежде чем понасть в русло «рек», вода сначала поступает в специальные баки, откуда тремя насосами будет перекачиваться в «условительный бассейн», а затем уже потечет к плотине высотой 50 сантиметров. Водные потоки через каждый бак будут автоматически фотографироваться. На берегу «рек» заканчивается строительство гидравлической и электротехнической лабораторий. Бетонирование «Малой ГЭС» закончено, начинается нанесение рельефа рек и сооружение плотин.

Начальник строительства «Малой ГЭС» инженер-геолог И. Тараскин показывает нам свое хозяйство. Прежде чем понасть в русло «рек», вода сначала поступает в специальные баки, откуда тремя насосами будет перекачиваться в «условительный бассейн», а затем уже потечет к плотине высотой 50 сантиметров. Водные потоки через каждый бак будут автоматически фотографироваться. На берегу «рек» заканчивается строительство гидравлической и электротехнической лабораторий. Бетонирование «Малой ГЭС» закончено, начинается нанесение рельефа рек и сооружение плотин.

НА КРАЮ ПУСТЫНИ

Первая научная сессия самой молодой из советских академий — Академии наук Туркменской ССР — состоялась в Куня-Ургенче, районном центре, расположенном на границе пустыни.

Эта сессия могла бы происходить в столице республики — Ашхабаде, но ученые выбрали Куня-Ургенч. Было известно, что заседания будут происходить в летнем ядре в помещении райкома партии, мало приспособленном для таких больших научных собраний, предполагалось, что жить придется в палатках. Но эти неудобства не заставили ученых изменить свое решение. Отсюда, из этого небольшого городка, Главный Туркменский канал начнет свой путь через пустыню.

В палатках жить не пришлось. Жители Куня-Ургенча приняли участие в сессии, как самых дорогих, почетных гостей. Недалеко отсюда, где были заранее приготовлены комнаты и на айнаках — вид вершины — положены новые койки.

Куня-Ургенч — городок небольшой. Главное здесь — хлопок. Один Куня-Ургенчский район в 1950 году выполнил около 10 процентов хлопкового плана всей Туркменской республики. Колхоз «Большевик» в прошлом году получил около 20 миллионов рублей дохода в основном от хлопка. Но расширяться и расти этому могучему хлопковому району мешает пустыня. Главный Туркменский канал, который пройдет возле самого города, позволит увеличить площадь хлопковых полей во много раз.

Утро, в которое открылась сессия, выдалось необыкновенно удачное, не жаркое, приятное той золотистой ошеницей, которая свойственна туркменской ошени.

В летнем ядре, среди стройных, уже чуть пожелтевших тополей, собрались участники сессии. Третья украшена телевизорами, они висят на брезентовой стене, устилает деревянные, только что сложенный помост. Телевизором смотрят даже столетние топографические. Солнце падает на трибуну, и ковры горят густыми красными тонами.

На каждое научное собрание отличается такой широкой постановкой проблем и вместе с тем такой непосредственной связью с практикой, как сессия в Куня-Ургенче.

Первыми выступили геологи. Они изучили инженерно-геологические свойства грунтов на трассе канала, и именно они должны дать заключение, где лучше, удобнее провести по Кара-Кумам канал. Провести его с минимальными потерями воды, с наименьшим объемом земляных работ. От их заключения зависит уточнение трассы канала, проектирование гидротехнических сооружений.

Самое последнее слово геологической науки о Кара-Кумах было произнесено на этой сессии. Геологи говорили о том, что тектоническая жизнь Кара-Кумов не закончена. Формирование их продолжается. Вслед за геологами взяли слово почвоведы. Им предстоит выбрать лучшие земли для освоения, усадьбы, где именно нужно развернуть оросительную сеть, они должны предложить мероприятия, которые позволят раскислить засоленные участки.

Почвенная экспедиция Академии наук Узбекской ССР прошла всю пустыню — от Красноводска до Куня-Ургенча, она обследовала более двух миллионов гектаров и подготовила детальные почвенные карты 500 тысяч гектаров пустынных земель. Для этого пришлось сделать несколько тысяч почвенных разрезов, произвести 5 тысяч лабораторных анализов, характеризующих водные свойства, хими-

Александра ГОРОВА,
специальный корреспондент
«Литературной газеты»

ческий состав, отражающих все гамму содержащихся в почве вредных и полезных для растений солей.

— Для нас, почвоведов, — сказал Н. В. Богданович, директор Института почвоведения Академии наук Узбекской ССР, — наступили жаркие дни. В лабораториях нашей комплексной экспедиции работают 35 химиков. Еще в этом году нам предстоит сделать 45 тысяч химических анализов пустынных почв. Но уже сейчас ясно, что мы имеем дело с почвами высокого потенциального плодородия.

Начальник Арапо-Каспийской комплексной экспедиции П. А. Летунов рассказал, как ее участники в течение двух месяцев обследовали земли, подлежащие освоению. Пришлось пройти три тысячи километров. Были переходы при сорокаградусной жаре, часто люди испытывали острый недостаток в питьевой воде. Случалось, что приходилось буквально отвышивать каждый километр: машины буксовали в песке.

Экспедиция обнаружила в Юго-Западной Туркмении сероземы высокого плодородия. Здесь можно будет культивировать длинноволнолистный хлопчатник и субтропические культуры. На самом Узбе, на южных и восточных окраинах Усть-Урта, оказались пригодными для ошени десятки тысяч гектаров земель. Прежде считалось, что все это — бесплодные каменные места, а на самом деле здесь можно выращивать кормовые травы, виноград, хлопок. В низовьях Аму-Дарьи были найдены опрочные земельные участки, пригодные для земледелия.

— Плодородных земель в Кара-Кумах достаточно, — сказал Летунов. — Нужен канал!

...В перерывах между утренним и вечерним заседаниями участники сессии собираются в небольшой чайхане. На земле возвышаются горы дынь. На столах нависают виноград — розовый «тайпа», черный «кара-узюм», золотистый «тер-баш», что значит лилая голова — вино из этого винограда славит. Над площадью плывет голубой дымок и аромат жареных шашлыков. Против каждого посетителя, как непреклонный спутник бесед, — чайник с зеленым чаем. Прозрачный, золотисто-зеленый напиток наполняет нежные.

После короткого отдыха снова начинается работа.

Около двадцати докладов было заслушано на сессии. Почти каждый содержал элементы открытия, каждый давал нечто новое для строительства. Так, до сих пор считалось, что такыры — голые глинистые пространства в дельте Аму-Дарьи — освоить очень трудно. Почвоведы установили, что это чуть ли не самые легкие для обработки почвы. А такыров в пустыне сотни тысяч гектаров.

С интересными цифрами выступили лесомелиораторы. Сотрудники Института земледелия Академии наук Туркменской ССР подсчитали, что одно дерево шесты (местного тополя) испаряет за лето огромное количество воды — 31 тонну — около двух тысяч ведер. Широкая лесная полоса из таких тополей перехватит всю воду, которая просочится в откосы канала. Это особенно важно для тех участ-

ков трассы, где соленые грунтовые воды близки к поверхности. Повышение уровня этих вод грозит бы засолить будущие поля. Тополя будут предохранять почву от соли.

Вице-президент Академии наук Туркменской ССР М. П. Петров рассказал о типах песков вдоль трассы канала и о том, какие растения могут на этих песках расти. От правильного подбора растительности во многом зависит успешное закрепление песков.

Несколько докладов было посвящено вопросам строительства канала. Сейчас на трассе идут подготовительные работы, но уже в будущем году сюда придут десятки тысяч строительных рабочих. Как обеспечить их пресной питьевой водой? Как создать в рабочих помещениях, в лабораториях, в проектных бюро прохладную, «некаракумскую» температуру?

Кара-Кумы бедны осадками, нигде в Советском Союзе они не выпадают в таком незначительном количестве. Но если собрать дождевую воду, ее окажется не так уж мало. В Центральном Кара-Кумах есть участки, где можно собрать и сохранить за год более полумиллиона кубических метров воды.

К решению проблемы создания нормальной температуры в помещениях привлечены сотрудники Всесоюзного научно-исследовательского института тополиной промышленности. Как это ни парадоксально, прохладу можно создать, пользуясь солнечным теплом, или, вернее, солнечной энергией, а солнца в Кара-Кумах довольно!

Но, пожалуй, самым интересным на сессии оказалась возникшая на одном из заседаний дискуссия. Ее объектом была долина Узбой.

Геоморфологи давно установили, что эта долина образована водами реки, протекавшей здесь около трех тысяч лет назад. Эту точку зрения высказал в своем докладе А. С. Кесь — старший научный сотрудник Института географии Академии наук СССР. Но заместитель начальника экспедиции Туркменского геологического управления В. Л. Дубровин заявил, что многие установленные им факты трудно объяснить с точки зрения этой теории. Например, в Узбое почти нет речных отложений, Террасы Узбой в отдельных местах имеют уклон, противоположный течению предполагаемой реки, в Узбое нет речной гальки. Почти все геологи и геоморфологи, присутствовавшие на сессии, были вовлечены в этот спор.

На первый взгляд, спор казался чисто теоретическим. Страстность, которую вносили в него ученые, могла привести в недоумение непослушного слушателя. Но в действительности это был актуальный вопрос, требующий немедленного разрешения, как, впрочем, и другие проблемы, обсуждавшиеся на сессии.

Если Узбой образован рекой, значит, строители могут, не опасаясь особых неожиданностей, проложить по нему трассу канала, она уже проверена водой. Другое дело, если в историю формирования долины Узбой вмешались каменные силы. Тогда проектировщикам предстоит большая, сложная работа.

Сессия закончена. Возвращаются в пустыню начальники отрядов агропромышленной экспедиции. Им снова предстоит работать в песках, на далекых колхозах. Улетают в Ашхабад, Москву и другие города прижавшие на сессию ученые. Им снова предстоит в далекий путь грузовика Арапо-Каспийской комплексной экспедиции: ученым едут на Узбой, тайна которого должна быть, наконец, раскрыта. КУНЯ-УРГЕНЧ.

ХУДОЖНИКИ И КНИГИ

Издательство «Советский писатель» приступило к выпуску иллюстрированных изданий произведений советских писателей — лауреатов Сталинской премии.

До конца текущего года выйдут из печати романы А. Володина «Земля Кузнецкая» с рисунками В. Баякина и О. Гончара «Знаменосцы» с рисунками Л. Голованова. С цветными иллюстрациями А. Ванниана будет выпущена книга С. Бабевского «Кавалер Золотой Звезды».

Иллюстрирование романа Эм. Казакевича «Весна на Одер» поручено художнику В. Богаткину — участнику Великой Отечественной войны. Для этой работы он использует рисунки из своего фронтального альбома.

Над иллюстрациями к книге К. Седых «Дурья» работает П. Соколов-Скаля, к роману В. Ажаева «Далеко от Москвы» — В. Ковалова.

На фото: иллюстрации Л. Голованова к роману О. Гончара «Знаменосцы».

Митинг в Каневе

КАНЕВ, Киевской области. (Наш корр.) Через несколько дней исполняется десятилетие со дня смерти Аркадия Петровича Гайдара, погибшего 18 октября в Каневе, на крутом холме над Днепром, где находилась могила писателя, собрались жители Канева и окрестных сел, члены писательских делегаций Москвы и Киева, представители общественных организаций Украины.

Словами Аркадия Гайдара: «Надо честно жить, много трудиться и крепко любить и беречь эту огромную, счастлившуюся землю, которая зовется Советской страной», — начал свое выступление секретарь Каневского райкома партии С. Крячок, открывший митинг.

От имени писателей Москвы выступили Л. Кассиль и В. Емельянов. Слово от украинских писателей произнес Ю. Збанацкий. В. Бычко прочитал стихи, написанные им совместно с И. Нехолой и Н. Нагин-Белой.

На могиле писателя вырастает гора венков из живых цветов.

Вечером в переполненном зале районного Дома культуры состоялся литературный вечер, посвященный памяти А. П. Гайдара.

По следам выступлений
«Литературной газеты»

«СУДЕБНАЯ КАНИТЕЛЬ»

В связи с корреспонденцией под таким названием, напечатанной в «Литературной газете» 26 июля, редакция получила письмо от начальника управления Министерства юстиции по Запорожской области А. Куяра. Он сообщает, что факты, изложенные в корреспонденции, подтвердились. Корреспондентом сообщается о совещании народных судей города Запорожья и на партийном собрании. Партийное собрание указало на допущенные им ошибки и недостатки в работе.

Теперь установлен почасовой вызов граждан в народный суд.

«ПРЕСТУПЛЕНИЕ БЕЗ НАКАЗАНИЯ»

Уральский горноколхоз принял решение в связи с корреспонденцией под таким названием, опубликованной в «Литературной газете» 26 июля 1951 года. Критика формально-бюрократического отношения заведующего горноколхоза тов. Котешенко к приему посетителей признана правильной. Он снят с работы заведующего горноколхозом отделе коммунального хозяйства. Новому заведующему предложено укрепить трудовую дисциплину в аппарате отдела.

ФЕЛЬЕТОН

«ПУШКАРЬ»

В народе прозвали их «пушкарями»...

Притворившись в уголке базара, заглядывают они проходящих мимо увековечить себя с помощью моментальной фотографии. Для соответствующего антуража бродаются фотографы пользуются набором декораций. Здесь вид на море, на горы, зубчатый дворец... Желаете сфотографироваться на диком коне, в черкесской папахе — извольте! Просуньте голову в прорез полотна, на котором гарцует конь, смахивающий на верблюда, и вы уже не командированный, предположим, из Мурманска, а дикой горцы. Не нравится на коне, можно на самолете, в моторной лодке — как угодно. Нужен только соответствующий фон, намамаванный на холстине с отверстием для физиономии, да пушкообразный фотоаппарат, наведенный на постоянный фокус, аппарат, который обладает удивительной способностью делать все лица похожими одно на другое.

В напни дни таких пушкарей становится, к счастью, все меньше. Но вот на днях нам пришлось столкнуться с явлением пушкарства в области совсем иной — в литературной.

На Московско-Рязанской железной дороге выходит своя дорожная газета. У газеты есть свое помещение (Москва, Краснопрудная, 20), свой ответственный редактор — М. А. Талалаевский. Газета выходит не первый год, сделала немало хороших дел. Но вдруг внимание привлекает как-то несурзатная. Первая мысль, что это плод типографской неграмотности. Перед нами две газеты с одинаковыми номерами, но с различными датами. Одно и то же название переводов и одинаковое начало: «Завтра — Всесоюзный день железнодорожного транспорта». Все, повторяю, скучно. Только одна газета вышла в 1951 году, а другая в 1949-м.

Но, может быть, сходно только начало? Почитаем переводы дальше:

Год 1949: «Успехи, достигнутые в повышении уровня погрузки, не должны, однако, вызывать самоуспокоения у железнодорожников. В работе Московско-Рязанской железной дороги есть еще много серьезных недостатков...»

«Московско-Рязанская не выполняет еще ряда важнейших мероприятий...»

Год 1951: «Успехи, достигнутые в повышении уровня погрузки, не должны, однако, вызывать самоуспокоения у железнодорожников. В работе Московско-Рязанской железной дороги есть еще много серьезных недостатков...»

«Московско-Рязанская не выполняет еще ряда важнейших мероприятий...»

Удивление возрастает еще больше, когда в комплекте за 1947 год в газете, по-

священной Дню железнодорожника, мы в третий раз читаем те же самые слова. Что же это такое? Одна переводная статья в трех изданиях! Так сказать, фотоснимок, сделанный при постоянном фокусе. Но разве за эти годы ничего не изменилось на Московско-Рязанской железной дороге? Снова терпеливо перечитываем комплекты. Вот еще две похожие газеты, даже за одним и тем же номером, но одна напечатана в сорок девятом, а другая — в пятьдесят первом году, выражаясь языком железнодорожников, №№ 95 и 95-бис. Опять с педантичной точностью, слово в слово повторяют друг друга близнецы-переводы, посвященные погрузке вагонов. Впрочем, нет, в этих переводах, как в холстах бродающих фотографов, сделаны вырезы. Выглядит это так:

«Итоги работы за (далее в заготовленный вырез вставляется дата) 1949 года — «7 дней», для 1951 года — «в первую декаду»... в пятьдесят первом году, что не все отделения дорожки исполняют имеющиеся возможности увеличения погрузки. Например... Здесь в долгомостном брезенте переводов опять следует очередной вырез. Для 1951 года поставлено: «Московское отделение, где начальником Т. Дятлова, а для 1949 года: «С Саосовским отделением, где начальником Т. Крылов...». В том только и разница. А в № 96 газеты в переводов оставлены те же самые факты, что приводились и два года назад.

Некоторые разнообразие творческого приема обнаруживается в газете за 21 августа 1951 года. Переводная здесь списана с переводов сорок девятого года только наполовину. Но зато вторая часть ее была опубликована в газете в 1948 году...

Познакомившись с этими фактами, захотелось тотчас же отправиться к редактору газеты Т. Талалаевскому и поговорить с ним об этической стороне этого дела, о моральном облике журналиста, который с таким пиететом относится к своей профессии, хотелось подсказать редактору, что подобные поступки нельзя оставлять безнаказанными.

После этого говорить с редактором уже не было смысла...

Юр. КОРОЛЬКОВ

История культуры древней Руси

В истории культуры древней Руси имеет исключительно важное значение время до начала XIII века: именно в этот период была заложена основа единства культуры трех братских народов — великорусского, украинского и белорусского. Однако буржуазная наука, искажая историческую действительность, представляла восточнославянские племена на стадии патриархально-родового строя слабыми и отсталыми, нуждающимися в стимулах извне для своего дальнейшего развития. Возникла реакционная космополитическая концепция, которая пыталась изобразить культуру Киевской державы IX—XI вв. чужеродной, замешанной, выросшей на византийских образцах. Отрицая «собственные корни» этой замечательной культуры, реакционные ученые замалчивали связь культуры Киевской державы с культурой восточнославянских племен.

Накопленные советской наукой новые материалы, особенно в области археологии и истории искусства, позволили авторскому коллективу, ведущему историю, археологии, истории искусства, языка и литературы, показать высокий уровень развития производительных сил в домонгольской Руси и расцвет на этой почве языка, устной поэзии, книжной литературы, изобразительных искусств и музыки.

Первый том, опираясь на огромный археологический материал, характеризует всеобщее развитие сельского хозяйства и ремесла, рост городов и областей с середины I тысячелетия до начала XIII века. Народ — производитель материальных благ — показан здесь в его гегемонном и многообразном труде. Не ограничиваясь описанием изделий древнерусских мастеров, авторы подробно знакомят со способами обработки металлов, с техникой ремесла, рисуют быт трудового населения, насколько он может быть восстановлен по довольно скудным источникам.

Выясняется, что еще в родовом коллективе восточных славян были известны различные виды земледелия, было широко развито скотоводство; в первой половине I века уже выделялись своим искусством кузнецы, которые знали технику литья; традиции гончарного ремесла уходят в неолит. Высокое мастерство резчиков по кости, каменотесов, гончальщиков и плетельщиков восходит также к патриархально-родовому периоду.

Замечательное мастерство русских ремесленников пенялось не только на Русь. Уже с X века на Западе определение «русский» обозначало особо высокое качество товара; так, отмечали «русские плати», «добрые колчуги, сделанные на Руси», «тонкое лучшее русское золото» и т. д.

В. АДРИАНОВА-ПЕРЕЦ,
член-корреспондент Академии наук СССР

поговорка — «даже за русское золото», имела смысл: «ни за что на свете». Автор латинского трактата X века о технике художественных ремесел перечисляет, «что нового изобрела Русь в искусстве изготовления эмалей и в разнообразии чернил», — измешла с чернило и эмалью древнерусских мастеров действительно относятся к лучшим образцам мирового ювелирного искусства XI—XIII вв. Красоту русской резьбы ученый византиец воспеив в стихах, сравнивая мастерство русских резчиков с искусством легендарного Дедала.

Разнообразные изделия русских ремесленников расходились по различным торговым путям далеко на запад, север и восток. Культура Киевской державы оказывала влияние на культуру ее ближайших соседей — Польши, Венгрии и Чехии. Татаро-монгольские орды, разорив русские города и в них ремесленные мастерские, попиали самих ремесленников, чтобы использовать впоследствии их труд.

Почетным в истории русского военного искусства, которую источники позволяют проследить с VI века, когда славянские дружины появились на Дунае перед византийскими пограничными крепостями: они разбивали здесь войска искуснейших византийских полководцев. Уже с этого времени все древние писатели отмечают высокие достоинства славян-воинов: они храбры и отважны, предпочитают смерть позору плеча. Бога же враг нападал на славянские земли, защищать их выходил весь народ.

Высокий уровень развития производительных сил, русской материальной культуры обеспечил расцвет искусств в X—XIII вв. Характеристике общественного строя в выросшей на его основе духовной культуры посвящен второй том «Истории культуры древней Руси».

Статья «Язык и письмо» раскрывает, как в условиях развивающегося феодализма вырастает из восточнославянских племенных языков единый общенародный русский язык. Структура этого языка, его грамматический строй и основной словарный фонд отразили в патриархально-родовой строй и «сложный мир состояний и отношений эпохи феодализма, быстрый рост культуры, развитие ремесла, искусств и т. д.

В связи с блестящим ростом культуры, развитием письменности «литературное творчество древнерусский язык приобретает в X—XII вв. славу одного из наиболее богатых и сильных литературных языков средневековья. Именно этот язык после христианизации Руси, вступил в сложные взаимоотношения с языком старославянской письменности. Так, советское языковедение решительно отвергает господствовавшее в буржуазной науке мнение, будто литературным языком древней Руси был старославянский, лишь в той или иной степени воспринимавший элементы живого русского языка.

Ряд фактов, приведенных в этой статье, убедительно доказывает, что нет оснований и для традиционного отнесения начала возникновения русской письменности ко времени христианизации Руси, — эта письменность была местного происхождения и существовала, возможно, уже в VI—VII вв. Грамотность издавна была распространена и среди городских ремесленников и торговцев, и среди крестьян, об этом свидетельствуют надписи на бытовых предметах (на посуде, прялках, сапожных колодах, на строительном материале и изделиях из металла).

Большую роль в развитии древнерусского языка сыграло поэтическое творчество народа. Отдельные черты этого творчества восстанавливаются по отзвукам его в древнерусской литературе и в поздней устной традиции. Шире удается представить характер героического эпоса — новой формы народной поэзии, возникшей в условиях растущего феодализма. Именно эпос оказался способным отразить «классовые отношения, складывавшиеся в «милерии Рюриковичей», растущее зaslabe богатства, социальное неравенство, а также само служило художественным выражением общественных взглядов народных масс. С X века в борьбе за независимость своего государства, за охрану народного труда рождалась основная идея народного эпоса — патриотическая идея государственности, которой в западном эпосе противостоят идеи рыцарской славы, достигнутый путем кровавого покорения других народов или захватов земель одноплеменных феодалов». Статья «Фольклор» правильно отмечает идейно-художественное воздействие народного творчества на развитие русской литературы XI — начала XIII в.

Литература Киевского периода была органически связана с «русской действительностью, с запросами и нуждами русской жизни», а следовательно, и со всеми формами устного творчества — от деловых до поэтических, — выражавшими эти запросы. Именно благодаря этой связи с жизнью русская книжная литература с первых шагов «движется по своему самостоятельному руслу», а не следует византийским образцам, как пытались долгое время характеризовать литературоведы древнейшие ее памятники. В это самостоятельное русло вливался «поток литературных произведений средневековой Европы,шедший из Византии, а в некоторых случаях и минау Византию», причем отбор переводов «подчинялся потребностям русской жизни». Основой самостоятельности и своеобразия литературы XI—начала XIII в. был «историзм»: на каждом отрезке этого периода идеи литературы отражают самые характерные стороны исторического процесса. В литературе проявляется борьба сил прогрессивных с силами консервативными, социального опыта с инертной идеалистической, богословской системой, элементов национальных, твердо опирающихся на запросы и нужды русской жизни, с традициями церковной литературы». В своем развитии переводная литература этого периода движется «к постепенному накоплению элементов реалистичности, к освобождению от первоначальности». К XII веку в литературе, как и в других видах искусства, усиливается воздействие многовековой народной культуры, что привело к обогащению словаря литературного языка, к широкому использованию образов народной поэзии.

В этих условиях было создано «Слово о полку Игореве», с генеральной художественной силой выразившее «мысль о необходимости единения перед лицом врага», «сборю по повелю жестокийх бедствий русского населения от княжеских вкромов и полководцев наместников». Очевидная закономерность появления этого величайшего памятника древнерусской литературы как раз перед нашествием монголов выражает попу из-за легендарных попыток опровергнуть пошлость «Слова о полку Игореве».

В эти условия было создано «Слово о полку Игореве», с генеральной художественной силой выразившее «мысль о необходимости единения перед лицом врага», «сборю по повелю жестокийх бедствий русского населения от княжеских вкромов и полководцев наместников». Очевидная закономерность появления этого величайшего памятника древнерусской литературы как раз перед нашествием монголов выражает попу из-за легендарных попыток опровергнуть пошлость «Слова о полку Игореве».

То же плодотворное стремление определить «свои собственные корни» в памятниках искусства X—XIII вв. — характерная черта всех статей, посвященных архитектуре и живописи, прикладному искусству и скульптуре, народному искусству и музыке. Советская наука неопровержимо доказывает, что глубокие художественные и технические традиции, вы-

работанные русскими строителями на бревенчатых постройках, определяли быстрое освоение новой для Руси техники каменного строительства и самостоятельное развитие его уже с первых памятников. Так, древние традиции богатых росписей теремов и многокрасотной языческой скульптуры объясняют легкое усвоение народными мастерами техники настенной и станковой живописи, мозаики и книжных украшений и создание на почве своих традиций большого самостоятельного искусства «со своими национальными и местными чертами», искусства, «несколько не уступающего по высоте своих достижений ни западноевропейской, ни византийской живописи того времени». Следы глубокой древности обнаруживаются в мелодиях тропуных и образных песен, в приемах музыкального воплощения эпического сказа. На этой народной основе возникла своеобразные народные мелодии, существенно отличающиеся от напевов византийского церковного пения.

Свежа по материалу и выводам статья «Прикладное искусство и скульптура», показывающая, что творцы из народа сумели внести и в издолья, предназначенные для господствующего класса, много чуждого народного черт; они создали искусство, «не почтительное церковной идеологии, а иной раз прямо восстающее, бунтующее против нее». Например, «перевышеплетая музыку, обличает пляска, а мастер серебряных дел смело выражает на валютке изображение гусяря, «гудящего гораздо», и пляшущей жепшицы в распухших рукавах». Фигуры гуся и жепшицы в издольях песен, украшающих рукописи, а снейной пляска иллюстрирует он текст Повести временных лет.

В газетной статье трудно исчерпать богатое и разнообразное содержание двух томов «Истории культуры древней Руси». Эти книги, написанные живо, местами увлекающе, обильно иллюстрированные снимками с вещественных памятников домонгольского периода (многие из них впервые опубликованы в печати), заслуживают полного внимания и широкого обсуждения со стороны советских читателей и специалистов. Если и можно оспаривать некоторые частные соображения отдельных авторов, то общее направление всего труда и основные выводы его, несомненно, правильно отражают представление советской исторической науки о блестящей культуре домонгольской Руси, богатнейшей «сокровищницу мировой культуры великим вкладом русского гения».

ПЕРЕД ТВОРЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ

«Старая наша литература была по преимуществу литературой Московской области... Урал, Сибирь, Волга и другие области остались вне поля зрения старой литературы...»

Теперь писатели наставники советских писателей Алексей Максимович Горький в своей статье «О литературе» еще 20 лет назад и далее: «...Поле наблюдений старых, великих мастеров слова было странно ограничено, и жизнь огромной страны, богатейшей разнообразными человеческим материалом, не отразилась в книгах классиков с той полнотой, с которой могла бы отразиться».

Советские литераторы взяли на себя и с честью выполняли почетную задачу, поставленную великим классиком социалистической литературы. Люди Урала, Сибири, Волги и многих других областей стали их героями.

Каждый год приносит читателям новые книги до того не известных им авторов. В журналах и альманахах появляются новые значительные произведения. В этом году, например, журнал «Сибирские огни» напечатал повесть молодого писателя М. Алексеева «Солдаты» (Новосибирск), в «Знание» опубликована поэма «Имение князя» Н. Соколова (Кострома). Первую книгу интересных стихов о Китае «Москва — Пекин» выпустил поэт В. Туркин (Приамурье), приятный на слух в члены Союза советских писателей. Все эти произведения при всем их жанровом и тематическом различии отличаются общими чертами — профессиональным уровнем литературного мастерства, своеобразным решением тем.

Советские писатели твердо знают, что, несмотря на их географическую отдаленность друг от друга, они являются собой единый творческий коллектив строителей советской культуры. Они знают, что в творческом труде, росте и успехах каждого из писателей заинтересованы все его товарищи. Но советские писатели, как и все советские люди, знают, что рост и успехи их в работе невозможны без обмена профессиональным опытом, без творческой связи и товарищеской принципиальной критики и самокритики. А этого-то часто и недостает писателям, живущим вне широкой профессиональной среды.

Одной из форм творческого общения служат межобластные писательские конференции, проводимые периодически Комиссией ЦСП по работе с писателями в республиках, краях и областях СССР. За последние годы были проведены межобластные конференции на Дальнем Востоке, в Сибири, на Урале, на Волге. Они сыграли большую роль в оживлении литературной жизни краев и областей, в установлении деловых связей между писателями, журналистами и издательствами, в улучшении работы местных писательских организаций и их печатных органов — журналов и альманахов. В этих конференциях принимали участие писатели Москвы, Ленинграда и других городов страны. Коллективное обсуждение вопросов литературы помогло разобраться в организационных недостатках деятельности отделений Союза писателей, редколлегий альманахов, часто работающих без серьезной программной работы и пренебрегающих необходимостью высокие идейно-художественные требования в создаваемых произведениях.

Межобластная конференция писателей Юга открылась 22 октября в Ростове-на-Дону. В ней примет участие писатель Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев и Крыма.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА

ОБСУЖДЕНИЕ «ПЛОУЧТАЯ СТАНИЦА» В КОЛХОЗЕ

Около 300 членов рыболовецкого колхоза имени Буденного Азовского района обсуждали на читательской конференции роман В. Закруткина «Плоучая станица». Высоко оценив произведение о рыбаках-новаторах, председатель колхоза И. Санько сказал: «... Научные сотрудники Рогожского рыболовного отделения Рыбколхозсоюза, не в пример профессору Штегину, не считают своим долгом посоветоваться с колхозниками. А у нас есть рыбаки-специалисты, которые могли бы помочь научным работникам. Связь науки с практикой необходимо крепить, надо бы такими же страстными последователями Минурин, как профессор Штегин из «Плоучатой станицы»».

Фельдшер тов. Сивяцкий рассказал о любовных фактах. Нынешней весной был большой разлив Дона. После спада воды в ериках, речушках и балках осталось много рыбной молодежи — мальков. Прочитав роман «Плоучая станица», многие колхозники курора Рогожко начали вылавливать мальков и выпускать их в Дон. Так были спасены многие тысячи рыбной молодежи.

Участники читательской конференции сердечно благодарили писателя В. Закруткина за хорошее произведение о рыбаках.

ПОСЛЕДНЯЯ ЧАСТЬ ТРИЛОГИИ «ВОЛГИНЫ»

Читатели тепло встретили первые две книги трилогии Г. Шолохова-Синявского «Волгины», в которой рассказывается о судьбе простой советской семьи в дни мира и в дни Великой Отечественной войны. Ныне в Ростове вышла третья, заключительная книга романа-трилогии.

ПОВЕСТЬ ЗНАТОГО ГОРНЯКА

Герой Социалистического Труда депутат Верховного Совета СССР Ефим Иванович Духанов написал в содружестве с писателем А. Михайловским повесть «Знамого горняка» о жизни врубной машины. Первоначально она была опубликована в альманахе «Дон», а сейчас выпущена в Ростове отдельным изданием.

ЗАБЫТОЕ РЕШЕНИЕ

При газете «Сальский большевик» вот уже второй год работает литературная группа. 12 начинающих поэтов и прозаиков систематически собираются на творческие обсуждения, изучают произведения русской классической и советской литературы. Прозанки Стародубцев, Шингулин и Гальперн пишут рассказы, посвященные самоотверженному труду передовых колхозников и механизаторов Сальского района. Лучшие произведения молодых авторов публикуются в районной газете.

Но хотя литературная группа в Сальске пока единственная в сельских районах, правление областного отделения ЦСП ничем ей не помогло. Прикрепленный к группе для творческой помощи писатель В. Фоменко ни разу в Сальске не побывал.

В ГОСТЯХ У МИХАИЛА ШОЛОХОВА

Группа кувсантов Ростовского мореходного училища побывала в станице Вешенской в гостях у писателя-академика М. Шолохова. Писатель тепло встретил гостей, подробно расспрашивал их об учебе, жизни и планах на будущее. В заключение беседы М. Шолохов сказал, что он заканчивает работу над романом «Они сражались за Родину».

В. ПОНЕДЕЛЬНИК РОСТОВ-НА-ДОНУ. (Наш корр.)

Государственное издательство художественной литературы выпустило дружелюбно-сатириком тиражом басни Сергея Михалкова, печатавшиеся ранее в газетах и журналах. Произведения эти, собранные воедино, дают возможность по достоинству оценить труд поэта и сделать некоторые общие выводы о нынешнем состоянии басенного жанра и путях его дальнейшего развития.

Можно ли полагать, что басня, как сатирический жанр, как род сатирической поэзии отжила уже свой век и не имеет будущего, что наследием из ее творцов был Демьян Бедный?

Уместно сразу же напомнить, что в области басенного творчества работал не только Демьян Бедный, на которого обычно ссылаются, но и лучший, талантливый поэт советской эпохи — Владимир Маяковский. Еще в 1917 году он написал «Интернациональную басню» — про петуха, дога и вора. Тема ее — распад Антанты. «Петух» — галльский петух — Француз, «дога» — ироническое прозвище Англии, «вор» — царь Николай Романов. А разве «Сказка о Красной шапочке» (1917 г.) не басня? Назовем еще «Расказ про то, как кума о Врангеле только была без всякого ума», «Стихи о разнице жуков». Иван П. Степанов — автор монографии о П. А. Крылове, утверждающий, что «характер сатирической типизации у Маяковского во многом близок к басенной манере». Басенное наследство Маяковского, к сожалению, еще мало изученное, как и наследие Демьяна Бедного, оказывает большое влияние на наших современных баснописцев.

Сборник басен Сергея Михалкова — убедительнейшее доказательство жизнеспособности этого рода сатиры и вместе с тем — свидетельство несопоставленного успеха, достигнутого советской поэзией в области басенного жанра.

Да иначе не могло быть! Сатира — один из видов оружия критики и самокритики. Советский человек относится непримиримо ко всему антикоммунистическому, ко всему, что мешает нашему победоносному движению вперед.

«Мы не можем без самокритики!» — писал в 1930 году И. В. Сталин М. Горькому. — Никак не можем, Алексей Максимович. Без нее неминуемы застой, загнивание аппарата, рост бюрократизма, подрыв творческого почта рабочего класса».

Советская сатира призвана помогать советскому обществу очищаться от любой грязи.

Велико значение сатиры и в борьбе с зарубежными вражескими силами. Глухоты, алчности, уродство старого мира должны подвергаться осмеянию; враги наши опасны, но они и смешны и жалки в своем злобном безумии.

В чем прежде всего достоинство басен Михалкова? Они актуальны, злободневны. Их содержание приковано самой жизнью и в их основе лежат факты реальной действительности: политические, этические, эстетические. Острые сатиры направлены против наших внешних врагов, как в баснях «Мартышка и Орех», «Воль-траво», «Бешеный Пес», то против пережитков капитализма в сознании людей, как в баснях «Толстый и Тонкий», «Иван Иванович заболел...», «Соловей и Ворона», «Жадный Варлан»; то против трусов и предателей, как в басне «Лыкан и Шапка», то против бездельников и хвастунов, призывающих к чужой славе, к добрым чужим делам, как в баснях «Заврабавший Петух», «Дальновидца Сорока». Поэт зло высмеивает бахвальство и подкалывает, низкооплодотворяет перед всем заграничным, уродства быта, бюрократизм, кичливость и занаятизм, приспособленчество, лачничество, излишнюю доверчивость, перестраховщиков.

Жизнь, реальная действительность подкалывает поэта не только темой басен, но и дает материал для их сюжета. И потому в баснях Михалкова сюжет не есть искусственная надстройка над нравственно-эстетическим содержанием. Нет! Он содержится сам по себе и выражает «основание», составляет единую с ним целое. Смех высмеивает конкретную ситуацию, диалог, действия.

«Иван Тарасович, а я к тебе по делу!» — «Ну, в чем твоя нужда?» — «Да мне немного мелу!»

Пока стоят хорошие денки, Хотим мы побесить в конторе подолки, И мелу сушиле нам нужно пукстак!» — «Ты больно скор, тут надобно решенье!»

Сergeй Михалков. Басни. Государственное издательство художественной литературы, Москва, 1951. Стр. 154.

из последней почты Панегирик вместо объективной оценки

«...Вель это непосредственно из живой жизни, из полнокровной нашей действительности взяты все факты, все картины, которые одна за другой широко разворачиваются в поэме, показывают могучую силу животворной дружбы и братства советских людей». Автор «показал незаурядное умение глубоко видеть жизнь... Он «вдохновенно отобразил...» Его образы «взрывают любовью». В целом произведение «свидетельствует о том, что автор еще в самом будничном и самом обыкновенном чувствует высокую поэзию нашей советской действительности и успешно отображает ее», а поему поэма «безусловно займет одно из самых выдающихся мест».

Здесь не приведена и десятая доля тех безудержных восторгов, которые выразил рецензент Б. Буркатов на страницах «Литературной газеты» (Ижевск) по адресу поэмы П. Дорошко «Городок», напечатанной в № 8 журнала «Витязина».

Критика, например, поражает «оригинальность замысла» автора. Замысел же поэмы крайне прост. Поэт решил навести свой родной городок, где не был двадцать лет, по дороге он беседует со случайными по пароду, на родине встречается со школьными друзьями, а на обратном пути заезжает к бывшему однокурснику, ныне агроному. Вот и все!

Одни из дорожных спутников автора говорят, между прочим, несколько слов и о якутском народе. А рецензент пишет: «Мы с живым интересом вслушиваемся в рассказ инженера о якутском народе, мужественном, трудолюбивом, сдержанным».

Они тут догени, дьялы, На гостре слыше не скуп... Усе их шканыт. До всего Хазяйский, державный пидик.

«Весь здесь остроумие и деятельность, не скучные на острые слово... Все их интересу, ко всему хозяйский, государственной поддох». В поэме такие важные ха-

В о д н о м с т р о ю

Ростовский писатель Сергей Жданов в повести «Право на жизнь» рассказывает о том, как становятся в строй люди, потерявшие здоровье в борьбе за счастье своей великой Родины. Главные герои этой повести — слепые воины. Слепой... Раньше о этом словом было связано представление о несчастных людях, навсегда вынужденных из жизненной колеи. Автор повести «Право на жизнь» не стремится приукрашивать действительность. Да, слепота — большое несчастье. Но пережить это несчастье помогают все окружающие, все советское общество. Для людей, не жалевших своей жизни ради Родины, главный ее свое здоровье, должно найтись и находится место в общем строю строителей коммунизма.

Главным героем повести С. Жданова является командир артиллерийского дивизиона майор Алексей Терехов. Раньше и тяжелая контузия приковала его к постели. Очнувшись в госпитале, неподвижный и слепой, он жалеет об одном — что не остался лежать мёртвым на поле боя. Кому он нужен такой? Не вернуться ему в родной дивизион, не дойти до победы. Товарищи на фронте будут сражаться без него, да и здесь, в тылу, он никому не нужен.

Но за жизнь неподвижного и ослепшего Терехова борется старый профессор Михаил Николаевич, ухаживающий за Тереховым медицинская сестра Галя, весь персонал госпиталя, все окружающие. Вель перед нами — советский воин, ничего не пожалевший для своей Родины.

Много событий должно произойти для того, чтобы Терехов вернулся к жизни, онова напел свое место в строю. Профессор не только вернул подвижность его телу, он вернул и зрение. Пусть не полное, пусть всего на семнадцать процентов, но все же зрение, дающее возможность увидеть солнце, вырваться из страшной, орудившей его тьмы. Галя любила Терехова и без страха связала с ним свою жизнь. Родина высоко оценила подвиг Терехова и привола его звание Героя Советского Союза. Коммунисты, товарищи ко труду возвращают ему руководство партийной организацией завода, на котором он работал и до войны.

С. Жданов. Право на жизнь. Ростов-на-Дону, 1951. Стр. 304, ред. П. Никитин.

Писатель удалось показать, как все советское общество борется за каждого человека, как ему дорог каждый, отдавший свои силы и здоровье Родине.

Видим мы и все тяжелые сомнения и переживания Терехова. Но, — и это серьезный недостаток романа, — получилось, что все борется за Терехова, кроме самого Терехова. Он терзается сомнениями, и это понятно. Но он сам не борется за свое место в строю, это место упорно стремится найти ему окружающие. И поэтому получилось, что главный герой повести является лишь объектом активного вмешательства в его судьбу других героев.

В этом отличие Терехова от Корчагина в Мореве. Если Корчагин и Мореве вызывают огромное уважение читателей, восхищение их нравственными подвигами, вызывают желание быть похожими на них в беззаветном служении Родине, то Терехов вызывает одно сочувствие к его тяжелой судьбе. Ошибка писателя в том, что он слишком много внимания уделял вновь и вновь возникающим у Терехова сомнениям в возможности активно служить Родине.

С. Жданов, несомненно, обладает литературными способностями, но в повести чувствуется неуверенность его писательского почерка. Удался образ Галины, простой и бесхитроушной, нежной и любящей самоотверженно. Видит читатель и подруга Витязя, живущего в Ленинграде отца, который умер от истощения. Теперь Витязь ищет свое место в жизни. Прямой дорогой идет потерявший на фронте зрение лейтенант Милотин, становящийся начальником конструкторского отдела. Но слово из старых книг пришли в повесть профессор Михаил Николаевич, его жена Наталья Максимовна, военная няня Вера, хотя автор и пытается наделить их приметами советских людей. Даже внешний облик профессора Бовалева подсказан автору старой литературой, а не жизнью. Автор настойчиво повторяет, что у профессора галетук всегда сползает набок. От этой традиционной внешности идет весь облик профессора. Такими обычно рисовали старых специалистов в книгах, посвященных первым годам советской власти, немного растерянных, еще не почувствовавших себя активными строителями новой жизни, хотя и често выполняющих свои

долг. Видно, от этих уже старых литературных традиций идет и рассказ профессора о своем отце — купце-самодуре, державшем в страхе всю семью. Профессор словно сам удивляется, что вот он, выросший в купеческом доме, работает сейчас сам удивляется, что вот он, выросший в советском госпитале. А вель описываемые автором события происходят в 1943 году!

Подать профессору и его жена Наталья Максимовна. Она и раненых посещает, и домы к себе приглашает, и пишет письмо жене Милотина, и руководит художественной самодеятельностью, и все же в ее облике проглядывают черты старой дамы-патронеессы.

Госпеть неуменно выглядит в советском госпитале няня Вера. Автор не только рекомендовал ее читателю староверкой, но и заставляет верить в приворот, пространно рассуждая о птице-сирине, которая, мол, как и Терехов, ничего не видит, а любовь околдовывает может. Читатель эти странности и кажется, что няня Вера пришла из какой-нибудь книги о русско-турецкой войне, где она, действительно, была бы на своем месте.

От дурных литературных традиций идет и излишняя сентиментальность, которой особенно грешат страницы, посвященные смерти Натальи Максимовны и профессора.

Не удалось и, надо думать, не ясны самому автору образы врача Юлии Бенофонтовой, комиссара госпиталя Петра Науменюка и некоторых других героев.

Норовен язык. Автор пишет: «По дорожке в главный корпус Галина догнала профессора». Очень трудно понять такую фразу: «Вот жил он, старый профессор... майор жил... все те, кто в огне и дыму сражений на фронтах войны, в нечеловеческом труде в тылу этих фронтов, все те, кого уже не вернешь». Но вель и профессор и майор живы. О ком же идет речь?

Многократно повторяющиеся эпизоды «есоминий» и колоссаль главного героя вызывают ощущение растерянности произведения.

Тема, поднятая С. Ждановым, заслуживает того, чтобы автор вновь вернулся к повести и основательно переработал над ней.

Павел ШЕБУНИН

Семен ТРЕГУБ

«Да вель горит у нас!» — «А ты имей терпенье, И сгоряча. Такой вопрос нельзя решать сплеча. Здесь важно мнение Степана Кузьмича! Посмотрит Клим Фомич и даже сам, быть может, быть может, быть может».

Матвею Савичу доложит, Тот резолюцию наложит И сам поставит на совет. А уж совет решит: белить вам или нет!.. «Ну и дела у вас!» — «Сам видишь — не гуляем!»

Как в полдень сходимся — расхлоснет в рассвет. А иногда и сутки заседаем, Мне домом стал родным служебный кабинет.

И вот заключительные строки, обобщающие наблюдаемое, выводящие его из категории «частности», делающие рядовую комическую спелку сатирой:

В основу басни сей я взял нарочно — мел, Чтоб не затронул поважнее дел!

Приведенная здесь небольшая басня «Текущий ремонт» — не лучшая в сборнике. Но ее построение характерно и для других басен. В ней ничего научающего, ложного, сюжет ее не создан искусственно, а он целиком взят из жизни. И это вызывает доверие к басне. В реализме — ее сила.

Мы сказали уже, что басни Михалкова — их тема, содержание — рождены жизнью. Следует добавить, что они и обращены в жизнь, чтобы влиять на нее. Обличая чуждое нам, высмеивая его, они способствуют оздоровлению быта, нравов, способствуют развитию критики и самокритики. И в этом смысле они активны. Слаба их влияния заключена не только в теме и в содержании, но и в способах выразительности, в языке, образной структуре. Басня требует ясности и краткости, остроты и афористичности. Свойственная ей аллегоричность не должна отдавать басенный мир от реального. Наоборот! Ее назначение приближать басенный мир к реальному, соединять их. Басня должна быть доступна народу, понятна ему.

Но есть в сборнике и слабые стороны. Какие выводы должен сделать для себя автор, не желая останавливаться на достигнутом? В каком направлении следует идти нашим баснописцам? Михалков ведь не единственный. Несколькими лет назад в Горьком вышли басни И. Рослова. В Сталинграде успешно работает баснописец И. Мизин. Альманах «Литературный Донбасс» печатает басни П. Шадура. Перечень этих имен можно продолжить. Басня, как сатирический жанр, имеет все права на то, чтобы занять видное место в советской литературе. И не вина баснописцев, как, впрочем, наших сатириков вообще, что об их труде у нас мало пишут, редко его анализируют.

Белинский назвал Крылова создателем русской басни (несмотря на то, что до Крылова у нас были такие баснописцы, как Сумароков, Хемпнер, Дмитриев, Назмидин). Великий критик, видя в Крылове истинно народного русского поэта, делил все его басни на три разряда. К первому из них он относил те, в которых Крылов хотел быть просто моралистом и которые слабы по рассказу; ко второму — те, в которых «моральное направление борется с поэтическим»; к третьему — высшему разряду — «басни чисто сатирические и поэтические». Белинский подчеркивал, что «сатира есть поэзия басни», и потому выделял последние басни Крылова, как лучшие, наиболее зрелые.

В одних баснях Крылова, там, где преобладала риторика, где рассказ вид, грешило слишком общим, а выводы «недорогого смысла», он находил только учения и подражателя, человека «прошлого века»; в других же его баснях — оригинальных, с живой и умной мыслью, с энергичным рассказом, с выразительным стихом, который «так и смотрит словословий», с моралью, которая «вышла из дела», а не из сентенции, — он обнаруживал великую силу его таланта и по ней судил о возможностях Крылова.

Белинский утверждал, что «басня, как нравственно-политический род поэзии, в наше время — действительно ложный род, если она для кого-нибудь годится, так разве для детей...» И он же говорил, что «басня, как сатира, есть истинный род поэзии», что басни Крылова — не просто басни, но и повесть, комедия, юмористический очерк, злая сатира...

И вот в своей смертной час возмолвил к небу Колос.

Старомодность чувствуется в описании серболобойной тучи, которая, услышав «такой голос» Колоса, пролила «дождик».

Подобные басни воспринимаешь не как оригинальное произведение, а как повторение уже известного, перемены, переделки. С особой выделенностью это видно на басне «Кирпич и Лыжня». Она по сюжету, действующим лицам, словесному материалу весьма напоминает свою предшественницу — старую басню К. Морозовского (одного из заурядных баснописцев времен Крылова), которая также называется «Кирпич и Лыжня».

И в басне может и должна проявляться поэтическая индивидуальность. Малодский писал басни, развивая традиции Крылова, но отнюдь не «под Крылова». И в баснях Малковского мы узнаем их автора, свойственную ему манеру.

С. Михалкову следует расширить круг басенных тем. Осмыслить уже не раз осмысленное можно и даже нужно. До тех пор, пока существует порочное явление, оно не должно выходить из-под обстрела сатиры. Но это не освобождает от необходимости еще смелее и решительнее касаться «несомнительного», того, что должно быть атаковано таким боевым родом сатирического оружия, как басня.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

И еще: в баснях Михалкова, к сожалению, мало таких стихов, которые, по выражению Белинского, «смотрят словословий». Дальнейшая работа поэта над афористичностью басенных строк, на точностью и четкостью басенной «морали» сделает басни Сергея Михалкова более запоминающимися и действенными.

Народы требуют Пакта Мира!



АВСТРИЯ. Жители Вены подписывают Обращение Всемирного Совета Мира.

Снимок из австрийского журнала «Вельтэллстрассе».

МОЩНОЕ ОРУЖИЕ

ЛИВАН. На первое октября в стране под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами собрано 150 тысяч подписей, из них в Бейруте — сто тысяч. Это означает, что каждый шестой взрослый ливанец поставил свою подпись под этим документом. За последнее время заметно увеличился сбор подписей на юге и севере страны, где господствуют американские и английские нефтяные компании. Так, в Триполи собрано 30 тысяч подписей, на юге Ливана — свыше 22 тысяч. Больших успехов добились отдельные сборщики подписей. Например, сторонник мира Фаузи Исхандер Нассар собрал 3,5 тысячи подписей, сборщик подписей Ибрагим Азир — около 3 тысяч. «Я убеждена», — заявила мать двух детей Хаджа Ахмад, собравшая 2000 подписей, — что призыв к миру является самым мощным оружием, способным спасти моих детей от гибели. Везде, где я бывала, женщины с материнским чувством ответственности за судьбу наших детей, с большим энтузиазмом подписывали Обращение...»

В Вашингтоне по сбору подписей принимают активное участие ливанские юноши и девушки. Семнадцатилетний Джалиль Бетран собрал свыше 2 тысяч подписей. Юная сборщица подписей из Триполи Фауза Асси только за один день собрала 500 подписей.

НАВСТРЕЧУ КОНГРЕССУ СТОРОННИКОВ МИРА

БРАЗИЛИЯ. Полтора миллиона бразильцев поддержали требование о заключении Пакта Мира. Как сообщает газета «Импrensa популяр», Национальный комитет борьбы за мир заявил о том, что 27 октября этого года в Рио-де-Жанейро открылся третий национальный конгресс сторонников мира.

В связи с предстоящим открытием конгресса во всех штатах страны сейчас проходят конференции борцов против новой войны. Так, на днях в Порто-Алегри состоялся четвертый национальный конгресс бразильских писателей. В его работе приняли участие 165 делегатов, представляющих писателей большинства штатов страны. Конгресс принял резолюцию об усилении борьбы за мир, за заключение Пакта Мира.

Дерек КАРТЭН

Репортаж из Англии

5. Почему нужно голосовать против тори

Чтобы дать читателю ясное представление об английских выборах, необходимо, быть может, привести основные цифровые данные.

Выборы состоятся в 621 избирательном округе. Избирательная система всюду одна: побеждает кандидат, получивший относительное большинство голосов. Выдвижение кандидатов сейчас уже закончено, и предвыборная обстановка рисуется в следующем виде: лейбористы и консерваторы выдвинули по 617 кандидатов, либеральная партия — 108 и коммунистическая партия — 10 кандидатов.

На прошлых выборах, в 1950 году, лейбористская партия собрала около 13.300.000 голосов, консервативная партия — свыше 12.000.000, либералы — 2.600.000. Однако тогда самостоятельно баллотировалось 475 либеральных кандидатов и 100 коммунистических кандидатов. К кому же перейдут «неустойчивые» голоса, поданные год тому назад за лейбористов? Консерваторы рассчитывают, что большинство этих избирателей скатится теперь вправо. Того же бояться многие лейбористские лидеры. Но это лишь область чистых предположений. Достоверно известно, например, что многие «либеральные» избиратели на самом деле придерживаются радикальных взглядов и вряд ли откажут свои голоса консерваторам. Очевидно также, что в 90 избирательных округах, где коммунисты теперь не выставили своих кандидатов, голоса, поданные в прошлый раз за них, перейдут к лейбористам.

В нынешнем парламенте лейбористы имеют 313 места, обладая большинством над консерваторами и либералами вместе всего в 6 голосов. При существующей в Англии мажоритарной системе голосования даже очень небольшой сдвиг в числе голосов, поданных за какую-либо партию, может резко усилить или, наоборот, вовсе свести на-нет это незначительное большинство.

Избирателей в Англии насчитывается сейчас с небольшим 34.900.000 — на 650.000 больше, чем в прошлом году. Они могут выбрать из общего числа 1375 кандидатов, в огромной своей массе выступающих за политику вооружений и, как неизбежное следствие этого, за политику резкого снижения жизненного уровня английского народа.



Предвыборное собрание консерваторов в Басингемшире. Председатель представляет кандидата. На первом плане — председатель, местный бизнесмен (слева) и кандидат (справа); на втором плане — человек, который финансировал собрание (слева), и молодой тори (справа).

Рисунок и подпись английского художника Пола Хогарта (по телефону).

Лондонские биржевые спекулянты занимают последнее место среди тех, кто живо интересуется исходом выборов. Сигн не скрывает, что победа консерваторов — его заветная мечта, и на этой неделе здесь уже заключались пари, что лейбористы не вернуться к власти.

Не менее внимательно следят за ходом предвыборной кампании в Англии промышленно-финансовые круги Соединенных Штатов. В американской печати за последние дни появилось множество статей, открыто выражающих надежду на победу консерваторов. Статьи спрессовываются как карикатурами вроде такой, например: Англия изображается в виде терпящего бедствие корабля, готового вот-вот пойти ко дну (в результате шестилетнего правления лейбористов) утопающего; рядом стоит мощная фигура Черчилля с выражением ангельской доброты на лице, готового прийти на помощь и спасти «скерту».

Журнал «Юнайтед стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» пишет: «Соединенные Штаты в огромной степени заинтересованы в том, каков будет результат выборов. Такой способный руководитель, как Черчилль, мог бы теснее сплотить друг с другом Америку и Англию». Комментируя ход предвыборной борьбы между консерваторами и лейбористами, лондонский корреспондент американской газеты «Уолл-стрит джурнал» отмечает: консерваторы уверены в том, что Вашингтон будет в них более благодарен, чем к лейбористам. «Консерваторы считают», — продолжает корреспондент, — что в Вашингтоне им будет оказан более дружественный прием, чем тот, который оказывался за последнее время социалистическому лейбористскому правительству. Один из помощников Черчилля, в частности, заявляет: «Я полагаю, что в отношении Соединенных Штатов к нам произойдут большие изменения, когда американцы увидят возвращение (к власти)... Д. К. старого Уинстона». Говоря о шансах консерваторов на получение от США «помощи», газета многозначительно подчеркивает: «Когда консерваторы обратятся за этой помощью... конечно, только в том случае, если они будут избраны 25 октября...»

Всем патристически настроенным и миролюбивым английским избирателям достаточно прочесть эти высказывания, чтобы понять, почему им нужно голосовать против тори! И действительно, предвыборные плакаты и листовки, в которых тори разоблачают, как партия войны, как партия Уолл-стрит и Сити, находясь в настоящее время большую поддержку среди избирателей, чем всякие другие лозунги.

ЛОНДОН, 19 октября (по телефону).

КАРТА, РАЗОБЛАЧАЮЩАЯ АМЕРИКАНСКИХ РЕВНИТЕЛЕЙ „ОБОРОНЫ ЕВРОПЫ“

В опубликованном 18 октября «Заявлении Советского Правительства» Правительству США сообщалось о содержании устного заявления, сделанного на днях послом Соединенных Штатов в Москве г. А. Кэрком министру иностранных дел СССР тов. А. Я. Вышинскому.

Американский посол заявил, в частности, что «Соединенные Штаты Америки не имеют никаких агрессивных намерений в отношении Советского Союза и других стран и стремятся к улучшению отношений между нашими странами». В заявлении, зачитанном г. Кэрком, также говорится, что «предпринимаемые Правительством США меры в военной области имеют в виду лишь оборону и не преследуют никаких агрессивных целей в отношении СССР и других стран».

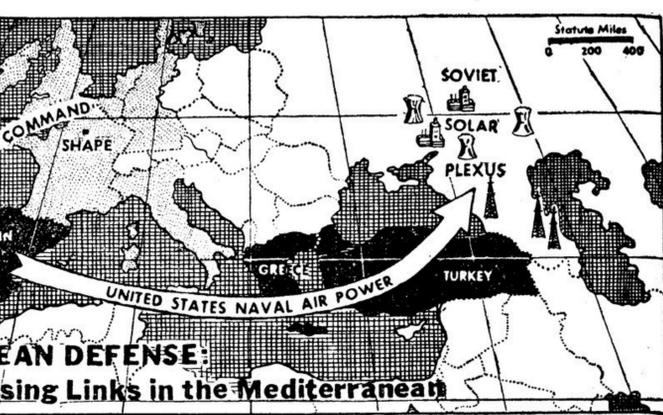
С подобными заверениями американские представители выступают не в первый раз. Но вот беда: эти миролюбивые — письменные и устные — заявления находятся в крикливо противоречии с повседневными практическими действиями правящих кругов США, действиями, которые показывают, что американское правительство заботится отнюдь не о поддержании мира. Многочисленные факты со всей отчетливостью свидетельствуют, что американская политика преследует не оборонительные (как в том пытаются уверить мир руководящие деятели США), а агрессивные цели.

Вот характерный пример. Приближаясь здесь карта была напечатана в американском журнале «Ньюсуик» 30 июля. Она иллюстрировала статью, где рассматривались выгоды, которые может принести империализму США включение в Атлантический блок Испании, Греции, Турции. Одного взгляда на карту достаточно, чтобы понять, каких именно выгод ищет в этой части земного шара американские аттошники.

Карта озаглавлена: «Оборона Европы: недостатки звенья в районе Средиземного моря». Вверху слева показано, кто осуществляет эту «оборону Европы» (так именуют похитители войны свой заговор против мира): «Северо-атлантическое командование», и где расположен штаб Эйзенгауэра. Через все средиземноморское пространство от Испании до Турции проходит стрелка, на которой написано: «Военно-морские и воздушные силы Соединенных Штатов». Остро этой стрелки нацелено на территорию СССР, на «Солнечное сплетение Советского Союза», как гласит надпись на карте.

Таковы мечты генералов-людоулов из Пентагона! Не об обороне Европы, а об открытой подготовке к агрессивной войне против Советского Союза говорит эта карта! «Оборона» терминология и бесконечные разглагольствования о «защите западного мира» от несуществующей «угрозы с востока» — это только ширма, прикрывающая, которой, империалисты США осуществляют широкие военные приготовления.

Впрочем, журнал «Ньюсуик» и не скрывает действительных намерений американских ревнителей «обороны Европы». Он пишет:



«Эти две страны (имеются в виду Греция и Турция), находящиеся в восточной части Средиземноморского бассейна, расположены в преддверии самого уязвимого района России — территории, прилегающей к Черному и Каспийскому морям. Там находится богатейшее месторождение советской нефти, плодороднейшие поля и крупные промышленные предприятия. Самой мощной ударной силой в Средиземноморском бассейне обладает шестой флот Соединенных Штатов с его авианосцами. Опираясь на сухопутные базы в Греции и Турции, военно-морские и воздушные силы США могли бы нанести мощные удары по солнечному сплетению России...»

Вот о какой «обороне Европы» думают американские империалисты. На сессии совета Северо-атлантического союза, состоявшейся в сентябре в Оттаве, было принято, как известно, решение о включении в блок агрессоров Турции и Греции. Но задолго до того пресса монополий, постоянно озвучивая поддержку нужного наката военной истории, с предельной откровенностью высказывалась на тему о значении для «атлантического сотрудничества» греко-турецкого пакта. К числу подобных речей высказываний и принадлежит статья, появившаяся в журнале «Ньюсуик». То, что держали на уме похитители войны, было на языке у реакционной печати.

Американские стратеги мировой агрессии давно готовились сделать этот ход. Грецию и особенно Турцию они рассматривают как важные звенья в создаваемой ими системе военных опорных пунктов, охватывающей весь свет. Базы в непосредственной близости к границам Советского Союза — вот что стремятся заложить американские империалисты, а заодно и новые партии лужевого мяса для будущих военных авантур. И они, не задумываясь, опровергли имя же самим созданным лживую легенду о будто бы «региональном» (то-есть ограниченном определенными географическими рамками) характере Атлантического пакта, присоединив к нему также «атлантические» государства, как Греция и Турция.

Сейчас Соединенные Штаты всемерно форсируют включение в Атлантический блок Турции и Греции с тем, чтобы поскорее окончательно вовлечь их в орбиту своей агрессивной политики. Парламенты стран — участниц Атлантического пакта, в том числе конгресс США, должны санкционировать откатные решения. Однако, не дожидаясь, когда это произойдет, и опасаясь, как бы парламентская процедура не затянулась, президент Трумен уже на-

правил турецкому президенту Байру посылать, в котором требует, чтобы Турция немедленно начала выполнять обязанности члена «атлантического сотрудничества» агрессоров. Одновременно Трумен уполномочил своего представителя в совете Атлантического союза Чарльза Спифорда подписать от имени правительства США официальный протокол о принятии в блок Греции и Турции. Как сообщает агентство Рейтер, подписание протокола состоится в Лондоне на следующей неделе.

А несколько дней назад председатель объединенной группы начальников штабов США генерал Омар Бредли, являющийся главой постоянной группы военного комитета Атлантического блока, посетил Афины и Анкару. Вашингтонский корреспондент английского агентства Рейтер, сообщая о предстоящей поездке Бредли, указывал, что большая часть проблем, которые будет обсуждать в Европе американский генерал, «вероятно, связана с созданием американских авиационных баз в Греции и Турции». После окончания военных переговоров, которые Бредли и сопровождал его английский фельдмаршал Слим и французский генерал Лошер вели в Анкаре, турецкое правительство опубликовало коммюнике, где отмечается, что стороны пришли к выводу: «Необходимо как можно скорее закончить формальности, связанные со вступлением Турции и Греции в Северо-атлантический союз».

Присоединение Греции и Турции к Атлантическому блоку американские агрессоры хотят использовать для осуществления более широкого плана — распространения системы пакта на все государства средиземноморского района. Иностранная печать пишет, что на совещании в Анкаре были рассмотрены границы новой «средиземноморской военной зоны». В официальном коммюнике содержится упоминание о том, что «считается уместным» создать командование на Среднем Востоке. Привлечение все страны Средиземноморья к американской политике подготовки войны против лагеря мира — вот к чему в конечном итоге направлены усилия военных, дипломатических и иных уполномоченных Уолл-стрит.

Таким образом, статья и карта, помещенные журналом «Ньюсуик», отражают подлинную амальму похитителей войны. Эти замыслы вызывают возмущение честных людей всех стран, в том числе греков и турецкого народов. И народы преспонуются решимостью сорвать кровавые планы тех, кто угрожает миру во всем мире!

А. МАКСИМОВ

Уроки истории

Семь лет назад, 20 октября 1944 года, Советская Армия, осуществляя стратегический план великого полководца И. В. Сталина, разгромила вооруженные силы гитлеровцев на Балканах и освободила столицу Югославии Белград.

И. ПЕТРАНОВИЧ

Выступления по радио товарища И. В. Сталина 3 июля 1944 года. Призыв великого вождя к борьбе против фашизма, против гитлеровских захватчиков горячо подхватили и наши народы.

Первые партизанские выстрелы прогремели в Сербия 7 июля, в Черногории — 13 июля, в Хорватии, Боснии и Герцеговине — 27 июля. Движущей силой, поднявшей народы Югославии на борьбу, были пример Советского Союза, героический подвиг Советской Армии, имя великого Сталина. Надежды и мысли наших народов хорошо выражены в песнях партизан:

Ой, Россия, милая мать!
Всегда тебя буду так звать.
Ты фашистов здорово бьешь
И свободу народам несешь.

Наши народы хорошо понимали, что только Советская страна в силах уничтожить фашистские орды, спасти человечество. Они понимали, что освобождение Югославии от фашистского гнета — это дело Югославии, дело ее народа, дело ее патриотов. Фашистские оккупанты помогали гнусное предательство шпионской клики Тито, которая, по заданию своих империалистических хозяев, преследовала определенную цель: нанести Югославии патриотам удар пожом в спину.

Всевозможными изощренными, подлыми способами титовцы истребляли партизанские части. Особенно жестоко расправлялся Тито с преданными делу народа членами партии. Титовцы преднамеренно уничтожали старые, закаленные кадры партии.

Весной 1944 года Тито и его штаб переместились в Италию под защиту англичан. Там непосредственно из первоисточника он получал директивы для своей лживейшей подрывной работы. Встретившись с Черчиллем в Неаполе, Тито под его контролем разработал план оккупации Югославии англо-американскими войсками. Презренный шпион дал указания партийным комитетам на местах и югославским партизанским частям не препятствовать высадке англо-американцев и встретить их по-братски.

Англо-американская «помощь» Югославии заключалась в том, что через своих агентов Тито и Дразе Михайловича они вызывали братоубийственную войну и тем отвлекали главные силы от борьбы против гитлеровских оккупантов. Англо-американская материальная поддержка выразилась в том, что до конца 1943 года наши партизаны получали всего 60 тонн продовольствия, одежды, боеприпасов, оружия — иными словами, меньше, чем расходует за месяц один американский батальон. Никогда не забудем мы, наконец, и такой род «помощи»: американско-английские воздушные ширпы уничтожали наши города, как правило, в тех случаях, когда немцы уже покинули их.

В свете всех этих фактов нет ничего удивительного, что партизанское движение переживало в 1944 году тяжелый кризис. Титовское командование переместилось в Италию, а изуровненные, плохо вооруженные партизанские части продолжали сами вести бой. Некоторые из них по собственной инициативе двинулись из Боснии и Черногории навстречу Советской Армии. В боях с немцами они понесли тяжелые потери.

Клике Тито все же не удалось полностью выполнить коварный план — уничтожить народно-освободительное движение. Замыслы титовцев были сорваны стремительным наступлением Советской Армии. Советские воины принесли нам свободу. Через Сербия советские танки проходили все в цветах, которыми украшало их население. Освобождение Белграда и новых сил в сердцах народов Югославии. Оно означало нам путь к национальной независимости, социальному возрождению. Благодаря победе Советской Армии был нанесен смертельный удар отечественной

реакции и созданы условия для строительства новой, лучшей жизни.

Против воли клики Тито рабочий класс Югославии превратился в руководящую силу народа. Он объединял вокруг себя трудовое крестьянство, передовую интеллигенцию и повел их на борьбу за строительство социализма. На крутом подъеме находились все области экономической, политической и культурной жизни. Была проведена, хотя и частичная, национализация промышленности и банков, аграрная реформа.

Как и в дни тяжелой борьбы против фашизма, Советская страна оказывала югославским народам большую моральную и материальную помощь. Советское правительство и лично товарищ И. В. Сталин — самый большой и самый искренний друг народов Югославии — помогли нам в восстановлении разрушенного хозяйства, в строительстве народно-демократической республики.

На основе торговых соглашений, заключенных между Советским Союзом и Югославией, последние получили большое количество товаров, черных металлов, шерсти, лаучука. СССР открыл Югославии кредит на поставку промышленного оборудования для металлургического комбината, а также для добычи и переработки нефти, для горнодобывающей промышленности. Советские специалисты оказывали Югославии помощь в постройке фабрик, заводов, гидроэлектростанций, мостов, железных дорог.

Дружба с СССР, его помощь были верной гарантией укрепления независимости Югославии, обеспечения ей возможности идти по пути строительства социализма. Но титовская банда продолжала осуществлять свои злобные планы. После того как титовцы самым подлым образом истребили боевое ядро югославской компании, а затем сделали ее прибежищем кулацких, буржуазно-националистических и фашистских элементов, они решили, что настало время для ликвидации революционных завоеваний народа.

Чтобы обмануть массы, безгражданские шпионы и после опубликования исторической резолюции Информационного бюро коммунистических партий о положении в коммунистической партии Югославии клан в верности советскому народу, а тем временем арестовывали и убивали комму-

нистов, верных принципам пролетарского интернационализма. Одной из первых жертв кровавых палачей был легендарный руководитель партизанской армии Югославии генерал-полковник Арсо Новачевич. Ныне более 200 тысяч сынов Югославии гибнут медленной смертью в казематах Ранковича. Югославская компартия превратилась в простой прилавок политики Ранковича — УДБ и, вопле естественно, потеряла право называться коммунистической партией.

Титовская клика фактически отменила в прошлом году закон о национализации промышленности.

В деревне машинно-тракторные станции и все средства производства передали кулакам и кулацким «кооперативам». Немалое ограбление трудового крестьянства титовским государством и кулаками привело к тому, что ежегодно, по признанию югославской печати, остается без земли 10 процентов хозяйств бедных и средних крестьян.

Югославия превратилась в аграрно-сырьевой прилавок империалистических стран. Об этом красноречиво говорят цифры постоянно увеличивающегося хищнического экспорта. В 1948 году только в США вывозено цветных металлов на 3.133 тысячи долларов, в 1949 году — на 11.830 тысяч, в 1950 году — на 13 миллионов долларов, а в этом году намечено вывезти цветных металлов на сумму в 20 миллионов долларов!

Страна голодает, но титовцы тем не менее вывезли в Западную Германию больше 500 тысяч тонн зерна. В больших количествах продовольствие отправляется из Югославии в Англию, Францию, Италию, Бельгию, Голландию, Австрию и другие империалистические страны.

Белградская клика заняла усиленными военными приготовлениями. В соответствии с общими планами империалистов она готовится к войне против СССР и

стран народной демократии. С каждым годом увеличиваются военные расходы. В 1949 году они составили 33 процента государственного бюджета, в 1950 году — 50 процентов, а в нынешнем году — 70 процентов.

Так сегодняшняя югославская действительность подтверждает слова товарища В. М. Молотова, сказанные им недавно: «Теперь все виляет, что банда Тито-Карделя-Ранковича уже восстановила капиталистические порядки в Югославии, лишила народ всех его революционных завоеваний, превратила страну в орудие агрессивных империалистических держав».

...На площадях и в парках Белграда потрепанные советские герои-воины, отдавшие жизнь в борьбе за освобождение Югославии. Каждую ночь беззвучные люди утрачивают их могилы свежими цветами. Тысячи людей, прильнув к радиоприемникам, слушают по ночам голос Москвы, голос надежды и правды. Из далекой советской столицы несется слова о жизни в стабильной стране, о том, как возродится светлое знание коммунизма, о великой борьбе за мир и счастье народов на нашей планете...

Народы Югославии видят единственное спасение в дружбе с могучим Советским Союзом. Все сильнее разгорается борьба за возвращение Югославии в лагерь мира, демократии и социализма.

Сегодня югославские патриоты обращают свой взор к Москве, к Кремлю, где живет их самый большой друг великий Сталин. И она торжественно заявляет: — Клянемся на священных празах советских сынов, поклявшись в югославской земле, что до конца останемся верными идею братства и дружбы с нашим освободителем! Клянемся, что нашу любовь к Советскому Союзу, к великому Сталину никогда не погасит выростка рода человеческого — кровавая банда Тито-Ранковича.

Главный редактор К. СИМОНОВ.

Редакционная коллегия: В. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕИЧУК, В. КОРОТЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН, Б. РЮРИКОВ (зам. главного редактора).